

Președintelui Consiliului de
Dezvoltare Strategică Instituțională a
Universității de Stat „Alec Russo” din
Bălți
d-lui Marin Ciobanu

Cerere

Stimate d-le Președinte, subsemnatul Pavel Topala, dr.hab, prof. univ., decanul
Facultății de Științe Reale, Economice și ale Mediului, pretendent la funcția vacantă
de rector a Universității de Stat ”Alec Russo” din Bălți, cer să suspendați alegerile
pentru această funcție numite pentru data de 11.11.2015 în baza încheerii judecătorești
din 10.11.2015

La cerere se anexează încheerea judecătorului Adrian Cerbu

10. 11. 2015

dr.hab., prof.univ.



Pavel Topala

Primit la data 9 11 noiembrie, ore 8.28
M. Moșan

ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2015

municipiul Bălți

Judecătorul Judecătoriei Bălți, Adrian CERBU, examinând unipersonal chestiunea cu privire la încuviințarea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii în pricina civilă la cererea de chemare în judecată, depusă de Pavel TOPALĂ către Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională privind anularea deciziei de respingere a dosarului,-

constată:

1. Pavel TOPALĂ, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere către Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională privind anularea deciziei de respingere a dosarului.

În motivarea acțiunii indicând că în fapt, Pavel Topală este profesor universitar, doctor habilitat, și activează în cadrul Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți. Pe parcursul vieții sale s-a consacrat științei, pînă în prezent activând în calitate de decan al Facultății de Științe Reale, Economie și ale Mediului. Pe parcursul anului 2015 a fost anunțat concurs pentru ocuparea funcției de Rector al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, depunerea setului de documente fiind numită pentru perioada 14.09.2015-01.10.2015. La 30.09.2015 reclamantul a depus la Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională setul de documente, pentru a candida la funcția de rector al universității în care activează. Suplimentar, a fost depus cazierul judiciar, prin care se confirma că la momentul depunerii setului de documente reclamantul nu avea antecedente penale. La 09.10.2015 a avut loc ședința Consiliului pentru Dezvoltare Strategică Instituțională, care a examinat setul de documente înaintat de către reclamant la funcția de rector al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți. În rezultat, tot la aceeași dată, Consiliul a emis decizia prin care a respins dosarul lui Pavel Topală. La 13.10.2015 reclamantul a depus la Consiliu o cerere prin care a solicitat eliberarea procesului-verbal al ședinței și decizia din 09.10.2015. La 21.10.2015 pârătul a eliberat doar decizia cu privire la aprobarea listei candidaților eligibili și a programelor de activitate ale acestora pentru participare la concursul de alegere a rectorului Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, refuzând să elibereze procesul-verbal și înregistrarea audio-video a ședinței Consiliului din 09.10.2015. Cu conținutul deciziei menționată, reclamantul a făcut cunoștință la data de 21.10.2015. Drept motive de respingere a dosarului, Consiliul a invocat că declarația pe proprie răspundere depusă de reclamant nu este întocmită conform cerințelor pct. 11 lit.g), 12, și 15 din Regulamentul-cadru privind modul de alegere a rectorului instituției de învățământ superior din Republica Moldova, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 09 din 14.01.2015, precum și pct.2.4 lit.g) din Regulamentul privind modul de alegere a rectorului Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, aprobat prin Hotărârea Senatului USARB, proces-verbal nr.11 din 14.05.2015. Anume, în declarație erau excluse cuvintele „lipsa de încălcări în decursul activității, a normelor de etică și deontologie profesională”, iar certificatul Inspectoratului Teritorial de Muncă Bălți nr.205/T din 09.10.2015, în viziunea membrilor Consiliului, ar demonstra că Pavel Topală ar fi modificat intenționat conținutul declarației pentru a-i induce în eroare pe aceștia și că reclamantul ar fi avut încălcări ale Codului de etică și deontologie profesională. Nefiind de acord cu rezultatele examinării Consiliului, la 22.10.2015 reclamantul a depus o cerere prealabilă (contestație), prin care și-a prezentat din ce motive nu este de acord cu respingerea dosarului său. La 24.10.2015 reclamantul a făcut cunoștință cu decizia Consiliului cu privire la examinarea contestației depuse de către Topală Pavel, în rezultatul căreia Consiliul a respins cererea prealabilă

înaintată de reclamant și a decis menținerea Deciziei cu privire la aprobarea listei candidaților eligibili și a programelor de activitate ale acestora pentru participare la concursul de alegere a rectorului Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, aprobată la ședința CDSI USARB (proces-verbal nr.3 din 09.10.2015).

1.2. Reclamantul în scopul asigurării acțiunii, solicită a suspenda ședința organizată de Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți la 11.11.2015 pentru alegerea rectorului, până la soluționarea litigiului în fond.

2. Studiind cerința de aplicare a măsurii de asigurare judecătorul consideră necesar de a o admite, reieșind din următoarele considerente.

2.1. În conformitate cu art. 174 Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Conform Hotărârii Plenului CSJ nr.32 din 24.10.2003 „cu privire la aplicarea de către instanțele judecătorești a legislației ce reglementează asigurarea acțiunii la judecarea cauzelor civile”, cu modificările introduse prin hotărârea Plenului CSJ nr.3 din 15.04.2013, în pct.1 se atenționează instanțele judecătorești că asigurarea acțiunii contribuie real la executarea ulterioară a hotărârii judecătorești adoptate și astfel constituie un mijloc eficient de protecție a drepturilor subiective ale participanților la proces.

Conform alin.(3) al pct.1 al hotărârii date, asigurarea acțiunii civile constă dintr-o totalitate de măsuri silite temporare dispuse de către judecător sau instanța de judecată la solicitarea părții interesate, menite să garanteze executarea efectivă a unei hotărâri judecătorești definitive. Aceste măsuri au următoarele particularități: sunt urgente, au un caracter temporar; au drept scop apărarea drepturilor patrimoniale ale solicitantului; urmează să fie în concordanță cu obiectul acțiunii.

La fel, judecătorul atestă că, potrivit practicii Curții Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului procesul civil este privit ca un tot întreg, inclusiv și etapa de executare a unei hotărâri judecătorești. Aplicarea măsurilor de asigurare, inclusiv și la etapa respectivă, are o importanță, deoarece măsura asigurătoare găsind reglementare în legislația națională indicată, precum și în art. 6 CEDO, este o premisă a unui proces echitabil. Or, ultimul principiu implică nu numai ca hotărârea judecătorească să fie pronunțată într-un termen rezonabil, ci și că ea să poată face obiectul unei executări efective în avantajul părții câștigătoare.

2.2. Astfel, din considerentele menționate, luând în considerație faptul că examinarea cauzei este la etapa inițială și reclamantul solicită anularea Deciziei Consiliului pentru Dezvoltare Strategică Instituțională prin care a fost respins dosarul lui Pavel Topală din 21.10.2015 și Deciziei din 24.10.2015 prin care a fost respinsă cererea prealabilă; anularea rezultatelor concursului pentru ocuparea funcției de rector al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți; obligarea Consiliului pentru Dezvoltare Strategică Instituțională de a accepta dosarul și a-l include pe Topală Pavel în lista candidaților la suplinirea funcției vacante de rector al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, și ca urmare instanța concluzionând că, neluarea măsurilor de asigurare a acțiunii poate face imposibilă executarea hotărârii judecătorești, judecătorul ajunge la concluzia că, cerința reclamantului Pavel TOPALĂ este una temeinică și urmează a fi admisă. Astfel, conform prevederilor art.175 alin.(2) Cod de procedură civilă, judecătorul poate aplica și alte măsuri de asigurare a acțiunii decît cele specificate la art.175 alin.(1) Cod de procedură civilă, care să corespundă scopurilor specificate la art.174 Cod de procedură civilă. Măsura de asigurare a cărei aplicare se solicită de reclamant - suspendarea ședinței organizate de Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți la 11.11.2015 pentru alegerea rectorului, raportată la obiectul acțiunii și la eventualele

consecințe de ordin juridic care pot surveni în privința drepturilor subiective ale reclamantului judecătorul o consideră necesară și rezonabilă.

Procesul de alegere a rectorului Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți este reglementat de Regulamentul privind modul de alegere a rectorului Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, aprobat prin Hotărârea Senatului Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, aprobat prin Hotărârea Senatului Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți la data de 14/05/2015, unde conform pct.5.3. se specifică că mandatul rectorului USARB în exercițiu se prelungește până la numirea în funcție a rectorului nou ales al USARB, conform prevederilor prezentului Regulament. Aplicarea măsurii de asigurare solicitate de reclamant nu va conduce la perturbarea activității curente a Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, mandatul rectorului actual fiind prelungit în temeiul normei de drept invocate mai sus.

Spre deosebire de litigiile ce țin de eliberarea din funcție unde legislația prevede în mod direct consecințele eliberării ilegale cu restabilirea în câmpul muncii și dispăre pericolul de imposibilității de executare a hotărârii judecătorești fără a aduce atingere drepturilor și intereselor angajatorului, în speță litigiul ține nu ține de refuzul final de angajare în câmpul muncii, ci doar de accesul impuse de suplinirea funcției, la concursul pentru ocuparea funcției. În eventualitatea admiterii cererii, drept consecință, nu va putea fi invocată obligația angajatorului de a încheia contract individual de muncă, ci doar admiterea la concurs, ceea ce va duce după sine eventual doar repetarea concursului. În condițiile respective, suspendarea acesteia nu contravine legislației este posibilă ca și măsură de asigurare și rezonabilă. La fel spre deosebire de litigiile de restabilire, în speță nu există o contrapunere a măsurii de asigurare cu obiectul acțiunii. Prin prezenta încheiere instanța nici într-un mod nu se expune asupra fondului acțiunii.

Astfel, din considerentele menționate instanța de judecată ajunge la concluzia de a încuviința aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii și anume: a suspenda ședința organizată de Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți la 11.11.2015 pentru alegerea rectorului, până la soluționarea litigiului în fond.

3. Încheierea respectivă urmează a fi expediată părților în cauză pentru cunoștință.

În temeiul alin. (1) art.178 Cod de procedură civilă prezenta încheiere se supune executării imediate.

4. În conformitate cu art. art.177-178, art.181 al.(1), art.269-270 Cod de procedură, judecătorul,-

dispune:

Se admite cererea reclamantului Pavel TOPALĂ cu privire la încuviințarea aplicării măsurii de asigurare a acțiunii.

Se încuviințează aplicarea măsurii de asigurare la cererea de chemare în judecată depusă de Pavel TOPALĂ către Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională privind anularea deciziei de respingere a dosarului:

- se suspendă ședința organizată de Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, cu sediul în mun.Bălți, str. Pușkin 38, la 11.11.2015 pentru alegerea rectorului, până la soluționarea litigiului în fond.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoarei Bălți.

Judecător



Judecător
ADRIAN CERBU

COPIE CONFORM CU ORIGINALUL

Adrian Cerbu

Adrian CERBU